

## Uticaj tehnike osvetljavanja na marginalni indeks kompozitnih ispuna u dentinu

Stefan Dačić<sup>1</sup>, Aleksandar Mitić<sup>1</sup>, Marija Nikolić<sup>1</sup>,  
Milica Cenić<sup>2</sup>, Nenad Stošić<sup>3</sup> Dragica Dačić-Simonović<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Univerzitet u Nišu, Medicinski fakultet, Klinika za stomatologiju,  
Departman za restorativnu stomatologiju i endodonciju Niš, Serbia

<sup>2</sup>Vojna bolnica u Nišu, Srbija

<sup>3</sup>Univerzitet u Nišu, Medicinski fakultet Niš, Srbija

### SAŽETAK

Jedan od najproučavаниjih fenomena u stomatologiji poslednjih godina je polimerizaciona kontrakcija kompozitnih smola. Početno osvetljavanje svetlom niskog intenziteta praćeno osvetljavanjem svetlom visokog intenziteta, poboljšava marginalnu adaptaciju kompozita u kavitetima zuba. Kroz više studija je dokazano da kod postepenog osvetljavana kompozitnih ispuna postoji manje marginalno propuštanje i manji marginalni indeks (MI) u odnosu na standardno osvetljavanje (kontinuirano svetlo visokog intenziteta).

Cilj ovog rada bio je da se kvantitativno proceni veza kompozitnih materijala za dentin i utvrde vrednosti MI u dentinu, nakon primene dve tehnike svetlosne polimerizacije kod dva kompozitna sistema.

Na ekstrahovanim zubima je restaurisano 20 kaviteta V klase za skenirajuću elektronsku-mikroskopsku (SEM) analizu pripoja kompozita za dentin. Adhezija za dentin je obezbeđivana primenom AdperSingleBond2-ASB/3MESPE, odnosno, primenom AdperEasyOne-AEO/3MESPE. Svetlosna polimerizacija kompozitnog materijala (FiltekUltimate-FU/3MESPE) vršena je standardnim halogenim svetлом (HIP) ili soft start programom (SOF).

Marginalni indeks dentina je utvrđivan merenjem dužine i širine marginalne pukotine na spoju kompozitnog ispuna sa dentinom, korišćenjem skening mikrografija i Autodesk AutoCAD programa.

Za statističku obradu dobijenih rezultata korišćen je dveosmerni ANOVA test. Razlike u MI ideksu između različitih svetlosno-polimerizujućih tehnika (HIP- 8,18 and SOF-7,12) nisu bile statistički značajne ((p>0,05), dok su razlike između kompozitnih sistema (ASB/FU- 3,67 i AEO/FU- 7,69) bile statistički značajne (p <0,05).

Tehnika osvetljavanja nije pokazala značajan uticaj na pripoj kompozita za dentin. Manji MI dentina utvrđen je kod kompozitnog sistema sa primenom adhezivnog postupka nagrizanja i ispiranja kod obe tehnike osvetljavanja.

**Ključne reči:** kompozitne smole, svetlosna polimerizacija, adhezivi, dentin