



## Principi recenzije

Acta Medica Medianae koristi dvostruko slep sistem pregleda za sve papire. Svaki rukopis razmatra najmanje dva recenzenta. Recenzenti deluju nezavisno i neznaju identitet drugih. Recenzenti se biraju isključivo prema tome da li imaju relevantnu stručnost za ocenjivanje rukopisa. Oni ne smeju biti iz iste ustanove kao autor (i) rukopisa niti biti njihovi koautori u skorašnjoj prošlosti. Nema predloga pojedinačnih recenzenata od strane autora (e) rukopisa.

Svrha recenzije je da pomogne Uredničkom odboru da donosi odluku da li da prihvati ili odbije rukopis. Svrha je takođe pomoći autoru u poboljšanju rada. Primedbe i sugestije urednika i recenzenata dostavljaju se autoru za konačnu reviziju. Radovi se podnose u elektronskoj formi. Rukopisi koji su prihvaćeni za štampu ne treba vraćati autorima.

Autori moraju priznati da su otkrili sve i bilo koji stvarni ili potencijalni sukob interesa sa njihovim radom ili delimičnim koristima vezanim za to. Na isti način, časopis je posvećen objektivnom i fer postupku peer-pregleda predstavljenog rada, kao i da spreči bilo kakav stvarni ili potencijalni sukob interesa između urednika i recenzenata i pregledanog materijala ([Clinical and Experimental Work Code](#)).

Acta Medica Medianae je posvećena održavanju najviših standarda etike objavljivanja i preduzima sve moguće mere protiv bilo kojeg objavljivanja nepravilnosti.

## Recenzentski proces

Rukopisi se upućuju na recenziju tek nakon inicijalne ocene da li su, s obzirom na formu i tematski delokrug, podobni za objavljivanje u časopisu. Posebna pažnja se posvećuje tome da inicijalna ocena ne traje duže nego što je neophodno.

U redovnim okolnostima postupak recenziranja traje najviše četiri nedelje, a samo izuzetno do tri meseca. Period od prijema rada do njegovog objavljivanja traje u proseku 90 dana.

U toku postupka recenzije glavni urednik može da zahteva od autora da dostave dodatne informacije, uključujući i primarne podatke, ako su one neophodne za donošenje odluke o prihvatanju rukopisa za publikovanje. Urednik i recenzenti moraju da čuvaju takve informacije kao poverljive i ne smeju ih upotrebiti u druge svrhe.

## Rešavanje nedoslednosti

U slučaju da autori imaju ozbiljne i osnovane zamerke na račun recenzije, Uredništvo proverava da li je recenzija objektivna i da li zadovoljava akademske standarde. Ako se pojavi sumnja u objektivnost ili kvalitet recenzije, urednik angažuje dodatne recenzente.

Dodatni recenzenti se angažuju i u slučaju kada su odluke recenzenata (odbiti/prihvatiti) međusobno oprečne ili na drugi način nepomirljive.

Konačnu odluku o prihvatanju rukopisa za objavljivanje donosi isključivo Uredništvo časopisa.